*Příloha č. 3 Výzvy č. 1 Nositele ITI Pražské metropolitní oblasti*

**Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Pražské metropolitní oblasti**

**Výzva č. 1 - Budování kapacit předškolního vzdělávání**

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů se člení na nenapravitelná a na napravitelná a jsou v příloze barevně odlišena:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu - hodnocení bez možnosti doplnění. |
|  | Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění. |

**Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Žádost o podporu je podána v předepsané formě.** |  | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).  NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). | * žádost o podporu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP |
| **Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.** |  | ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.  NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. | * žádost o podporu * příloha žádosti – pověření |
| **Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP a ve výzvě Zprostředkujícího subjektu ITI Pražské metropolitní oblasti (dále ZS ITI).** |  | ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP.  NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti požadované ve  výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * žádost o podporu * přílohy žádosti o podporu |

**Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.** | Proveditelnost  Účelnost | ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.  NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy ZS ITI.** | Potřebnost  Účelnost | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI.  NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.** | Soulad s horizontálními kritérii  Potřebnost  Účelnost  Efektivnost | ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.  NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |
| **Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu ZS ITI.** | Potřebnost  Účelnost | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI.  NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * žádost o podporu * doklad o právní subjektivitě žadatele |
| **Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.** | Efektivnost  Účelnost  Hospodárnost | ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI.  NE – projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI.  NERELEVANTNÍ – hranice nebyly stanoveny. | * text výzvy ZS ITI * rozpočet projektu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * studie proveditelnosti |
| **Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.** | Efektivnost  Účelnost  Hospodárnost | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI.  NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI.  NERELEVANTNÍ – limity nebyly stanoveny. | * text výzvy ZS ITI * rozpočet projektu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * studie proveditelnosti |
| **Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).** | Soulad s horizontálními kritérii | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP. | * žádost o podporu * EIA * studie proveditelnosti |
| **Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.** | Potřebnost | ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií ITI a se zněním výzvy ZS ITI.  NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií ITI a se zněním výzvy ZS ITI. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti * výzva ZS ITI |
| **Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.** | Riziko podvodu | ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.  NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. | * čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci * výpis z trestního rejstříku –   podnikatelské subjekty |
| **Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Pražské metropolitní oblasti.** | riziko podvodu | ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů.  Hodnoty indikátorů v žádosti o podporu jsou stejné jako hodnoty indikátorů uvedené v projektovém záměru nebo jsou vyšší či nižší max. o 5 % a tato změna je popsána.  Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.  NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu nebo je hodnota indikátoru o více než 5 % vyšší či nižší než v projektovém záměru a změna není popsána  nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru. | * žádost o podporu * vyjádření Řídícího výboru ITI PMO * projektový záměr * čestné prohlášení žadatele, o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídicím výborem ITI PMO |
| **Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.** | účelnost | ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.  NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření. | * žádost o podporu * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |
| **Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.** | účelnost | ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.  NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI a dané výzvy ZS ITI.** | účelnost | ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI.  NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |
| **Projekt bude realizován na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy.** | účelnost  proveditelnost | ANO – Projekt bude realizován **na území** Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy. Ve SC 1.2 IROP **u aktivity**   * Cyklodoprava bude minimálně 70 % kilometrů realizováno na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma hl. m. Prahy, * Nízkoemisní a bezemisní vozidla bude minimálně 70 % ujetých vozokilometrů realizováno na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma hl. m. Prahy, * Telematika bude mít Pražská metropolitní oblast, vyjma hl. m Prahy, z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch.   NE – Projekt bude realizován **mimo území** Pražské metropolitní oblasti, **případně na území** hl. m. Prahy. Ve SC 1.2 IROP **u aktivity**   * Cyklodoprava bude méně než 70 % kilometrů realizováno na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma hl. m. Prahy, * Nízkoemisní a bezemisní vozidla bude méně než 70 % ujetých vozokilometrů realizováno na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma hl. m. Prahy, * Telematika nebude mít Pražská metropolitní oblast, vyjma hl. m Prahy, z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |

**Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.** | Potřebnost | ANO - Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové.  NE - Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zcela nové zařízení.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Pražské metropolitní oblasti.** | Potřebnost | ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Pražské metropolitní oblasti.  NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v Pražské metropolitní oblasti.   NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.** | Účelnost | ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.  NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.  NERELEVANTNÍ Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.** | Potřebnost  Efektivnost | ANO - Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.  NE - Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání | * seznam schválených projektů z Národního fondu pro podporu pro podporu MŠ a ZŠ * seznam schválených žádostí pro poskytnutí dotace |

**Věcná kritéria hodnocení pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je **15 bodů** z celkového počtu **30 bodů**

| **Kritéria věcného hodnocení** | **Hodnocení** | **Upřesnění vyhodnocení kritéria** |
| --- | --- | --- |
| **V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.** | 5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.  0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. | 5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní/hlavní (**technická, finanční, právní, provozní**) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.  V případě, kdy žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné, nemusí být riziko vyplněno, a zároveň nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika.  0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) všechna relevantní (**technická, finanční, právní, provozní**) rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně), eventuálně neuvedl způsob jejich eliminace. |
| **Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.** | 5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.  3 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 do 8 hodin denně.  0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně. | Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 (Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Omezení projektem stanovené max. provozní doby během prázdnin nemá na vyhodnocení kritéria vliv. Pokud je v projektu řešeno více druhů zařízení s různou provozní dobou, jsou přiděleny body odpovídající max. provozní době nabízené alespoň jedním zařízením. Skutečné využití nabízené provozní doby zařízení závisí na rozhodnutí uživatelů (rodičů dětí) a není v kritériu posuzováno.  *Hodnotitel v komentáři uvede jaká je max. provozní doba zařízení (dle výše popsaného klíče) a přidělí odpovídající počet bodů (5 bodů pro provozní dobu více jak 8 hodin denně; 3 body pro provozní dobu 6 až 8 hodin denně (včetně); 0 bodů pro provozní dobu méně než 6 hodin denně).* |
| **Realizace projektu je cílena na navýšení kapacity v prstenci okolo hl. m. Prahy.** | 10 bodů – realizace projektu bude uskutečněna ve správních obvodech ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (Černošice, Říčany, Brandýs nad Labem)  5 bodů – realizace projektu bude uskutečněna ve vnitřní Pražské metropolitní oblasti vyjma správních obvodů ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (správní obvody ORP Kladno, Beroun, Kralupy nad Vltavou, Neratovice)  0 bodů – realizace projektu bude uskutečněna ve vnější Pražské metropolitní oblasti (správní obvody ORP Slaný, Mělník, Lysá nad Labem, Český Brod, Benešov, Dobříš) | Informace o místě realizace projektu žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Charakteristika projektu a jeho soulad s programem).  *Hodnotitel v komentáři uvede místo realizace projektu a přidělí odpovídající počet bodů (10 bodů - realizace projektu ve správních obvodech ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (Černošice, Říčany, Brandýs nad Labem); 5 bodů - realizace projektu ve vnitřní Pražské metropolitní oblasti vyjma správních obvodů ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (správní obvody ORP Kladno, Beroun, Kralupy nad Vltavou, Neratovice); 0 bodů – realizace projektu ve vnější Pražské metropolitní oblasti (správní obvody ORP Slaný, Mělník, Lysá nad Labem, Český Brod, Benešov, Dobříš).* |
| **Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.** | 5 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.  0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let. | 5 bodů – Žadatel, ve Studii proveditelnosti (např. kapitola 4 – Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, kapitola 9 – Výstupy projektu, nebo v jiné kapitole) popsal, že budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let. Pokud žadatel v kritériích pro přijetí dítěte do zařízení uvedl kritérium věku dítěte, pak je toto kritérium nastaveno tak, že není automaticky znemožněno přijetí dítěte mladšího tří let (spodní věková hranice pro přijetí dítěte mladšího tří let závisí na žadateli a vychází z provozních podmínek kladených na péči o takového dítě, jejichž dodržení kontrolují odpovědné orgány např. stavební úřad, krajská hygienická stanice apod.). V tomto kritériu věcného hodnocení je posuzováno, zda je možné dítě mladší tří let do zařízení umístit (na základě argumentace žadatele), nikoliv to, zda a kolik dětí mladších tří let bude v provozní fázi skutečně do zařízení umístěno. Žadatel v žádosti/Studii proveditelnosti identifikoval cílovou skupinu děti do tří let. Žadatel zvolil k naplnění indikátor 5 01 20 – Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let.  0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 9, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) je uvedeno, že budované zařízení neumožní pobyt dětem mladším tří let. / Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) není vůbec uvedeno, zda budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let a tato skutečnost nevyplývá ani z kritérií pro přijetí dítěte do zařízení ani z indikátoru 5 01 20 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let. / Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) je popsáno, že budované zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let, ale kritéria pro přijetí dítěte do zařízení, je-li posuzován věk dítěte, automaticky znemožňují přijetí dítěte mladšího tří let (pozn. přidělení 0 bodů dítěti mladšímu tří let v rámci kritéria věku dítěte, není považováno za znemožnění dítěti mladšímu tří let navštěvovat zařízení, a to za předpokladu, že se nejedná o jediné kritérium pro přijetí dítěte do zařízení). |
| **Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).** | 5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).  0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky). | 5 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu – popis vedlejších aktivit projektu), nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu projektu je uvedeno, že předmětem projektu je obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (není rozhodující rozsah úprav venkovního prostranství, pouze se musí jednat o aktivity, které spadají do způsobilých výdajů). Pro přidělení bodů je dostačují splnění alespoň jedné způsobilé úpravy venkovního prostranství (areálu) zařízení. *Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava je v projektu realizována.*  0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu) nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu, je uvedeno, že předmětem projektu není obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (ve smyslu způsobilých výdajů). / Ve Studii proveditelnosti či v Projektové dokumentaci či v Rozpočtu jsou uvedeny pouze nezpůsobilé úpravy venkovního prostranství (tzn. nezpůsobilé úpravy v rámci areálu, či úpravy mimo areál zařízení). Jelikož nezpůsobilé výdaje nejsou ze strany poskytovatele dotace kontrolovány, není v tomto případě možné přidělit body. |