*Příloha č. 3 výzvy č. 2 Nositele ITI Pražské metropolitní oblasti*

**Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Pražské metropolitní oblasti**

**Výzva č. 2 - Rozšíření, rekonstrukce a modernizace silniční sítě navazující na síť TEN-T**

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů se člení na nenapravitelná a na napravitelná a jsou v příloze barevně odlišena:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu - hodnocení bez možnosti doplnění. |
|  | Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění. |

**Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Žádost o podporu je podána v předepsané formě.** |  | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).  NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). | * žádost o podporu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP |
| **Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.** |  | ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.  NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. | * žádost o podporu * příloha žádosti – pověření |
| **Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP a ve výzvě Zprostředkujícího subjektu ITI Pražské metropolitní oblasti (dále ZS ITI).** |  | ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP.  NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti požadované ve  výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * žádost o podporu * přílohy žádosti o podporu |

**Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.** | Proveditelnost  Účelnost | ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.  NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy ZS ITI.** | Potřebnost  Účelnost | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI.  NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.** | Soulad s horizontálními kritérii  Potřebnost  Účelnost  Efektivnost | ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.  NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |
| **Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu ZS ITI.** | Potřebnost  Účelnost | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI.  NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI. | * text výzvy ZS ITI * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * žádost o podporu * doklad o právní subjektivitě žadatele |
| **Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.** | Efektivnost  Účelnost  Hospodárnost | ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI.  NE – projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI.  NERELEVANTNÍ – hranice nebyly stanoveny. | * text výzvy ZS ITI * rozpočet projektu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * studie proveditelnosti |
| **Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.** | Efektivnost  Účelnost  Hospodárnost | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI.  NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI.  NERELEVANTNÍ – limity nebyly stanoveny. | * text výzvy ZS ITI * rozpočet projektu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP * studie proveditelnosti |
| **Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).** | Soulad s horizontálními kritérii | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP. | * žádost o podporu * EIA * studie proveditelnosti |
| **Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.** | Potřebnost | ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií ITI a se zněním výzvy ZS ITI.  NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií ITI a se zněním výzvy ZS ITI. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti * výzva ZS ITI |
| **Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.** | Riziko podvodu | ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.  NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. | * čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci * výpis z trestního rejstříku –   podnikatelské subjekty |
| **Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Pražské metropolitní oblasti.** | Riziko podvodu | ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů.  Hodnoty indikátorů v žádosti o podporu jsou stejné jako hodnoty indikátorů uvedené v projektovém záměru nebo jsou vyšší či nižší max. o 5 % a tato změna je popsána.  Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.  NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu nebo je hodnota indikátoru o více než 5 % vyšší či nižší než v projektovém záměru a změna není popsána  nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru. | * žádost o podporu * vyjádření Řídícího výboru ITI PMO * projektový záměr * čestné prohlášení žadatele, o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídicím výborem ITI PMO |
| **Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.** | účelnost | ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.  NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření. | * žádost o podporu * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |
| **Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.** | účelnost | ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.  NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI a dané výzvy ZS ITI.** | účelnost | ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI.  NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |
| **Projekt bude realizován na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy.** | účelnost  proveditelnost | ANO – Projekt bude realizován **na území** Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy.  NE – Projekt bude realizován **mimo území** Pražské metropolitní oblasti, **případně na území** hl. m. Prahy. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti |

**Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti**

| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)** | **Referenční dokument** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.** | Potřebnost, účelnost | ANO – v žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti.  NE – úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti. | * Seznam úseků - příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce * žádost o podporu |
| **Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu** | Účelnost | ANO – v žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán.  NE – žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán. | * žádost o podporu * Regionální akční plán |
| **Předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace, popř. výstavba vybraných úseků silnic II. třídy a vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy, které zajistí lepší dopravní propojení Středočeského kraje s hl. m. Prahou.** | Účelnost | ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti, případně z informací obsažených v projektové dokumentaci vyplývá, že předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace, popř. výstavba vybraného úseku silnice II. třídy a vybraného úseku silnice III. třídy, která plní funkci silnice vyšší třídy**, která splňuje alespoň 1 níže uvedenou specifikaci**:   * je součástí aglomeračního okruhu ve Středočeském kraji, * bezprostředně navazuje na aglomerační okruh Středočeského kraje, * je součástí silničního úseku vedoucího přímo do Prahy, * jedná se o silniční úsek vedoucí přímo k přestupnímu uzlu na železnici/ železniční stanici/autobusové stanici/zastávce, odkud vedou přímé spoje do Prahy,      * jedná se o přeložku stávající trasy, která nahrazuje alespoň částečně průjezdní úsek definovaný v § 8 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů   NE – Z popisu ve studii proveditelnosti, případně z informací obsažených v projektové dokumentaci vyplývá, že předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace, popř. výstavba vybraného úseku silnice II. třídy a vybraného úseku silnice III. třídy, která plní funkci silnice vyšší třídy, **která však nesplňuje ani 1 výše uvedenou specifikaci.** | * + žádost o podporu   + studie proveditelnosti   + projektová dokumentace * Zásady územního rozvoje Středočeského kraje |
| **Projekt zahrnující novou dopravní stavbu zohledňuje opatření uvedená ve Stanovisku Ministerstva životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k návrhu koncepce Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti.** | soulad s horizontálními kritérii | ANO – V projektu zahrnujícím novou dopravní stavbu bude zohledněn minimálně 1 požadavek ze Stanoviska Ministerstva životního prostředí:  1) V projektu bude zajištěna migrační prostupnost zejména pro velké savce, ale i prostupnost míst výskytu obojživelníků a jiných zvláště chráněných druhů. 2) Projekt přispěje k přesunu silniční dopravy mimo hustě obydlené lokality, respektive nahrazuje průjezdní úsek obce definovaný v § 8 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů  3) Realizací projektu nebude docházet k záboru zemědělského původního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.  4) Projekt nebude realizován ve zvláště chráněných území.  NE - V projektu zahrnujícím novou dopravní stavbu nebude zohledněn ani 1 požadavek ze Stanoviska Ministerstva životního prostředí uvedený výše.  NERELEVANTNÍ – Projekt se netýká výstavby nového silničního úseku. | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * vyhodnocení SEA * Stanovisko Ministerstva životního prostředí * projektová dokumentace |